



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom PEŠUT UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Benkovac, Ul. sv. N. Tavelića 13, OIB: 23593400401, dana 23. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PEŠUT UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Benkovac, Ul. sv. N. Tavelića 13, OIB: 23593400401, s danom 23. siječnja 2026. u 9,45 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Mirjana Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB: 30711927799, imenuje se za stečajnu upraviteljicu.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PEŠUT UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Benkovac, Ul. sv. N. Tavelića 13, OIB: 23593400401.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 28. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 25. srpnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.283,69 eura, da ima jednog zaposlenog, da ima otvorene račune u OTP banka Hrvatska d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-294/2025-4 od 30. srpnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-294/2025-12 od 9. rujna 2025. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović iz Zagreba, koja je bila dužna ispitati

postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremena stečajna upraviteljica u Izvješću koje je dostavila sudu, navela je da joj tijekom ispitnih radnji zakonska zastupnica dužnika nije dostavila na uvid poslovnu dokumentaciju dužnika, a ista da je prema podacima Porezne uprave utvrdila da dužnik nije imao prometa nekretnina od osnivanja nadalje, te da nikad nije predao niti Godišnje financijsko izvješće za 2024. U kontaktu sa knjigovodstvenim servisom, privremena stečajna upraviteljica došla je do podatka da je vlasnica i pravna zastupnica Antonija Čirjak samo jedanput došla u knjigovodstveni servis gđe. Melanije Marinović i potpisala joj punomoć. Poslije toga nikad nije dolazila, niti donijela nijedan dokument ili račun, slijedom čega je gđa. Marinović otkazala suradnju porukom na mobitel. Na znanje je dostavila svoje očitovanje i navela da sa Antonijom Čirjak nema nikakav kontakt niti se javlja na telefon. Prema saznanjima gđa. Melanije Marinović koja je vlasnica knjigovodstvenog servisa, navedeno društvo je radilo neko vrijeme na crno i kad su napravili dugove zatvorili su ugostiteljski objekt. Naime, osnovna djelatnost društva je bila ugostiteljstvo koje se obavljalo u jednom seoskom lokalima.

5. Na zavodu za zapošljavanje da je i dalje prijavljena samo zakonska zastupnica Antonija Čirjak. Zbog ne vođenja poslovnih knjiga i nepostojanja poslovne dokumentacije da je nemoguće utvrditi stvarno stanje imovine društva.

6. Društvo da je osnovano Zapisnikom o osnivanju društva 15. listopada 2024. Društvo je poslovalo manje od godinu dana i očito nije imalo namjeru poslovati zakonito, te je nakon blokade i dugova prestalo poslovati. Slijedom navedenog, razvidno je da danas, nakon što je pokrenut prethodni postupak i nakon uvida u dostupnu dokumentaciju društvo nema ni materijalne niti nematerijalne imovine iz koje se mogu naplatiti troškovi stečajnog postupka, ali zbog ne vođenja poslovnih knjiga obzirom da nije napravljena ni početna bilanca očito je da društvo nema ništa.

7. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava od 16. rujna 2025., društvo je u neprekidnoj blokadi 172 dana, odnosno 172 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 7.345,90 eura. Navedenim je utvrđen stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona zbog nesposobnosti za plaćanje.

8. Prema dostupnim podacima dužnik ima obveze prema podacima iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 16. rujna 2025. prema državi i prema dobavljačima. Prema podacima FINA-e na dan 16. rujna 2025., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 172 dana u ukupnom iznosu od 7.345,90 eura, a u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijskoj agenciji za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Slijedom svega navedenog je više nego jasno da su dužnikove obveze veće od imovine i da je prezadužen.

9. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazilo je da su na strani dužnika ostvareni uvjet za otvaranje stečajnog postupka zbog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti iz čl. 6. st. 2. i čl. 7. Stečajnog zakona dok s druge strane dužnik nema unovčive materijalne imovine kojim bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremene stečajne upraviteljice te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-294/2025-16 pozvao osobe

koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 2.259,04 eura.

11. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. listopada 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 9. studenog 2025.

12. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Imenovanje stečajne upraviteljice izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

14. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 23. siječnja 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnoj upraviteljici uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, A. Starčevića 9, Zadar,
6. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30882-1954b**

Kontrolni broj: **00c5a-dec9f-17d43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.